CONTINUĂM ANCHETA NOASTRĂ LA DIVIZIONARELE A CU SLABE COMPORTĂRI

# U.T.A. CELOR DOUĂ ADEVĂRURI

## 1. TRIBUT PREGĂTIRII NECORESPUNZĂTOARE

## 2. CONFLICT ÎNTRE „VECHI" ŞI „NOU"

**MIHAI FLORE (președintele clubului) :** „Echipa plătește tribut pregătirii necorespunzătoare dinaintea campionatului. Antrenorii Toma Jurcă și Liviu Coman vor trebui să fie mai hotăriți în promovarea și titularizarea unor jucători ca Purima, Trandafilon, Munteanu...".

**TOMA JURCA (antrenor principal) :** „U.T.A. a pierdut, ușor, prea mulți jucători. La pregătirea dinainte de campionat n-am avut la dispoziție întregul lot. În jocuri n-au fost respectate sarcinile date, în special de unii titulari ca Domide, Kun, Broșovschi. Și acum unii jucători se gîndesc să plece de la U.T.A.".

**EUGEN POJONI (căpitanul echipei) :** „N-am fost, toți, bine pregătiți. Cu o săptămînă înainte de campionat, Domide, Kun și Popovici nu reveniseră la echipă..."

**MIRCEA AXENTE :** „Am avut meciuri foarte grele. Și tocmai în aceste meciuri titularii n-au dat randamentul maxim".

**GAVRIL BIRĂU :** „Mulți dintre noi sîmt și acum efectele celor patru ani de eforturi mari. Cei tineri — proaspeții sosiți — n-au corespuns exigențelor".

**LADISLAU BROȘOVSCHI :** „N-am fost în plenitudinea forțelor. Am avut și ghinion în meciurile cu A.S.A., Dinamo și Universitatea Craiova".

**MIROSLAV VIDAC :** „Apărarea a jucat foarte slab. Existența unor neînțelegeri între jucători privează echipa de o comportare mai bună".

**PAUL POPOVICI :** „Am vrut să jucăm, dar n-am putut mai mult".

**SILVIU IORGULESCU :** „Cu zece zile înainte de campionat, la U.T.A. se pregăteau doar șapte jucători. Apoi au intervenit și unele discuții neprincipiale între noi".

**ATILA KUN :** „S-au făcut prea multe greșeli în apărare".

**GHEORGHE TRANDAFILON :** „Credeam că aici, la U.T.A., voi găsi un colectiv sudat, unit. N-a fost așa. Nici acum echipa nu constituie un tot".

**LIVIU COMAN (antrenor secund) :** „Nu am intrat în campionat în forma corespunzătoare. Motivele se cunosc, ele au fost independente de voința și dorința noastră, a antrenorilor, de a munci așa cum trebuie".

**IOAN STOENESCU (tehnician la Întreprinderea textilă Arad) :** „1. U.T.A. e împărțită în două grupuri ; 2. Unii jucători nu mai vor să joace la noi (Domide, Kun, Popovici) ; 3. Antrenorii, prea umblă cu duhul blîndeții față de cei vinovați sau nepregătiți. Acestea sînt, cred eu, cauzele slabei comportări".

**IOAN BABĂU (președintele secției de fotbal) :** „Procesul de instruire a suferit foarte mult. Pojoni, Domide, Popovici, Birău, Broșovschi (în primele șase etape) au jucat foarte slab. Nu s-a folosit bine perioada de pregătire precompetițională. Lipsa de curaj în promovarea unor jucători ca Purima, Trandafilon, Munteanu, chiar cu riscul unor eventuale eșecuri, dar cu perspectiva titularizării lor și-a spus și ea cuvîntul".

Zilele trecute am fost la Arad. La U.T.A. Am stat mult de vorbă cu reprezentanți ai clubului, cu antrenorii echipei, cu toți jucătorii arădeni, cu muncitori din uzină — suporteri de ani de zile ai formației de șase ori campioană a țării. I-am rugat să ne împărtășească opiniile lor față de comportarea foarte slabă a echipei în prima jumătate a turului campionatului. Toți (cu excepția lui **Domide**, care sub nici un motiv n-a vrut să spună nimic ; probabil că lui îi este absolut indiferentă soarta echipei care l-a crescut, promovat și lansat pe orbita consacrării depline) au căutat să-și afirme deschis, sincer, cu spirit de răspundere ideile care-i frămîntă, să se dezvăluie motivele datorită cărora U.T.A. nu reușește să se redreseze după campionatul trecut (ind s-a zbătut, mai tot timpul, în vîrtejul din subsolul clasamentului.

Răspunsurile se află, punctate, alăturat. Clare, concise, semnificative. Se poate observa lesne că, din aproape toate afirmațiile celor cu care am stat de vorbă, se desprind două mari ADEVĂRURI cărora U. T. A. de azi le plătește tribut greu, datorită cărora corabia fostei noastre campioane de acum cîțiva ani scîrțîie din încheieturi pe valurile campionatului. Primul dintre aceste adevăruri, cheia problemei, cauza principală a comportării submediocre a formației arădene este, fără îndoială...

...PREGĂTIREA NECORESPUNZĂTOARE, EFECTUATĂ ÎNAINTEA CAMPIONATULUI U.T.A. a ratat startul pregătirilor. De ce ? **„Jucătorii au încheiat campionatul trecut cu gîndul de ducă** — afirmă antrenorul **T. Jurcă. După meciul cu Craiova, cei mai mulți au plecat, dornici să se legitimeze la alte cluburi, U.T.A. nu-i mai interesa".** Așa se face că înaintea întîlnirii campionatului U.T.A. n-avea practic 11 jucători ! **Kun** și **Popovici** plecaseră la București, **Domide, Pîrău** și **Petrișor** la Timișoara, **Condruc** la Baia Mare, **Călărașu** și **Calinin** la Suceava. **Purima** și **Schep** fuseseră și ei plecați, cu lotul de tineret, la Berlin. În plus, noii veniți, **Iorgulescu, Trandafilon, Munteanu** încă nu fuseseră legitimați. Cu mare greutate clubul a reușit să-i adune de pe drumuri pe cei cărora U.T.A. nu le mai... convenea, dar față de care au uitat că au foarte mari obligații ca jucători și ca oameni. Și cînd, în sfîrșit, întregul lot actual era prezent la pregătiri, nu se mai putea face nimic. Pînă la meciul din prima etapă, cu Steagul roșu, la Brașov, mai rămăsese exact o săptămînă ! **U. T. A. A INTRAT DECI, ÎN CAMPIONAT, NEPREGĂTITĂ. Iar jucătorii care s-au prezentat cei mai slab au fost tocmai TITULARII,** pionii centrali, cei pe umerii cărora U. T. A. a urcat pînă la satisfacțiile supreme : **Domide, Popovici, Kun, Broșovschi, Birău, Pojoni.** Randamentul scăzut, cu mult sub posibilitățile lor și foarte departe de pretențiile avute față de ei, a privat echipa de unele succese pe care le-ar fi meritat, de multe puncte care, adăugate celor obținute, ar fi plasat formația pe o cu totul altă treaptă a clasamentului, una de pe care ar fi putut privi cu mult mai multă încredere evoluția ei viitoare. Este vorba, în primul rînd, de eșecurile de pe teren propriu, cu Dinamo și Universitatea Craiova, partide în care U. T. A. n-a jucat mai slab decît adversarele sale, dar în fața cărora a pierdut din cauza unor greșeli individuale în apărare (**Pojoni, Iorgulescu, Popovici**) și a unor ratări exasperante în atac (**Kun, Broșovschi, Domide**). Au fost erori cu repercusiuni adînci asupra moralului echipei, gafe născute, în ultimă instanță, din aceeași pregătire superficială pe care au făcut-o respectivii jucători, unii dintre ei și acum frămîntați de gîndul dezertării de sub culorile alb-roșu.

Domide a fost singurul jucător care a refuzat să comenteze situația actuală a echipei sale. Să sperăm că-și va spune... cuvîntul în meciurile viitoare din postura — din clișeu — autorului de goluri. Fază dintr-un meci pierdut (cu Universitatea Craiova) dar în care arădenii n-au jucat mai rău decît studenții.

**Foto Marcel CANCIU**

CONFLICTUL-NOD GORDIAN. O a doua „stîncă" de care s-a lovit corabia textilistă și peste, sau pe lîngă care încă n-a reușit să treacă, o constituie **FENOMENUL DE „RESPINGERE" A NOULUI VAL DE JUCĂTORI TINERI NOU VENIȚI SAU REVENIȚI LA U. T. A.** Pe lîngă faptul că vechii titulari, despre care aminteam mai sus, n-au dat încă randamentul normal, tot ei au fost cei care n-au privit cu toată înțelegerea necesară promovarea cîtorva jucători tineri, foarte talentați. De multe ori, **din această cauză, bunăvoința și ambiția noilor legitimați s-a lovit de opacitatea unor coechipieri care, în joc au preferat soluții necorespunzătoare, în locul unei colaborări eficiente cu Trandafilon, Munteanu, Ghiță, Kukla.** În aceeași ordine de idei trebuie să includem și refuzul sistematic al lui **Kun** de a juca pe stînga, pentru a-i da posibilitatea lui **Trandafilon** să-și încerce puterile ca vîrf. Cu atît mai mult pare de neînțeles acest refuz, cu cît știm, știu și antrenorii — au afirmat-o — știe toată lumea că jucătorul **Kun** POATE da un randament foarte bun pe extrema stîngă, tot așa cum **Trandafilon** POATE evolua mult mai bine în centrul liniei de atac, decît izolat pe extremă. Rezolvarea acestei probleme, ca de altfel, și titularizarea lui **Purima, Munteanu** sau **Ghiță**, nu depind decît de intransigența antrenorilor, de autoritatea lor. Că așa este bine, a dovedit-o în modul cel mai concludent partida amicală, de săptămîna trecută, de la Hunedoara, cînd, în prima repriză a jucat (slab) echipa standard și scorul a fost de . . . 0—1 ! După pauză, antrenorul **Jurcă** a introdus în teren jucătorii tineri și evoluția echipei s-a schimbat radical. **Munteanu** și **Trandafilon** (ca vîrf) mărcînd fiecare, cîte un gol, al treilea fiind opera lui **Broșovschi**, cel care a ÎNTEȘES atunci să-i joace — de pe post de mijlocaș — ca la carte pe autorii celorlalte două goluri. Quod erat demonstrandum . . .

Fără îndoială, și alte cîteva cauze, de mai mică influență au condus această echipă, atît de stimată în fotbalul nostru, spre zona fără bucurii a clasamentului. Nu le vom mai comenta, mulțumindu-ne doar să le punctăm în rîndurile următoare :

**Lipsa de preocupare (în ultimii ani) a clubului pentru creșterea și împrospătarea lotului de jucători. Ezitările conducerii tehnice în privința titularizării jucătorilor tineri. (Antrenorul Toma Jurcă, un bun tehnician, bine pregătit ar trebui să fie mult mai sever, mai hotărît cu unii jucători. Pentru că, așa cum afirmau președintele clubului și președintele secției de fotbal, „numai cu vorba bună e greu de realizat transformările radicale, stringent necesare"). Au survenit, între timp, și cîteva accidentări : Purima, Vidac, Trandafilon.**

★

Astfel se prezintă tabloul problemelor actuale ale echipei arădene. Unele dintre ele au și fost rezolvate. Cazul pregătirii fizice. La Stîna de Vale, U. T. A. a lucrat intens. Jucătorii și-au dat seama că fără rezistența necesară nu mai au nici o șansă în disputele cu celelalte divizionare A. Acumulările obținute în prima întrerupere a campionatului au ajutat echipa să-și întărească forța de joc, mișcarea în teren făcîndu-se mai rapid, ritmul susținut menținîndu-se pe tot parcursul meciurilor cu A.S.A. și Universitatea Craiova. În continuare, eforturile cele mari vor trebui îndreptate spre OMOGENIZAREA „11"-lui de bază, spre titularizarea jucătorilor noi, spre recăpătarea încrederii, a moralului din anii trecuți cînd U.T.A., indiferent de poziția ocupată în clasament, acționa ca O ECHIPĂ, nu ca . . . 11 jucători intrați pe teren cu idei, ambiții și preocupări diferite. Așa cum s-au petrecut lucrurile în aproape toate etapele campionatului consumate pînă în prezent.

**Laurențiu DUMITRESCU**

• DIVIZIA A • ETAPA A 10-a •

# DERBYUL DE LA CRAIOVA, UNIVERSITATEA – DINAMO, DOMINĂ PROGRAMUL

Odată cu ultimul meci din preliminariile C.M., disputat în urmă cu trei zile împotriva Finlandei, s-a consumat și ultima filă a calendarului oficial competițional din acest an la nivelul echipei naționale. De duminică, campionatul republican reintră plenar în drepturi, cu etapa a X-a. De-acum înainte întreaga atenție se îndreaptă, firesc, asupra meciurilor care au mai rămas pînă la sfîrșitul turului, acestea constituind — sperăm — prilejul unor dispute spectaculoase pentru un loc cît mai bun în clasament, pentru o poziție care să asigure fiecărui combatant șanse reale în lupta aspră pentru supremație și mai ales, pentru supraviețuire.

La sfîrșitul acestei săptămîni, deci, se reia firul competiției noastre nr. 1. „Capul de afiș" al etapei, partida care polarizează indiscutabil interesul cel mai mare, este programat în orașul care în ultima vreme ne-a obișnuit cu derbyuri și recorduri de asistență, la Craiova. Aici, protagonistele ediției trecute a campionatului, Universitatea și Dinamo, amîndouă la ora actuală singurele reprezentante ale soccerului nostru în competițiile oficiale europene, se vor întîlni într-un joc de tradiție și în același timp de mare importanță pentru configurația clasamentului final al acestei toamne. Cîștigînd sîmbătă, studenții craioveni pot lua o serioasă opțiune asupra cuceririi titlului de campioană, cel puțin pentru prima jumătate a întrecerii republicane. O victorie, în schimb, a dinamoviștilor sau chiar un meci egal i-ar menține pe aceștia în imediata vecinătate a liderului, ceea ce ar da, indiscutabil, luptei din fruntea clasamentului un plus de interes, de echilibru și frumusețe.

O deosebită importanță pentru perspectiva disputei competiționale, prezintă și partida de la Constanța, unde formația antrenată de Hașoti, angajată hotărît în urmărirea „tricoului galben", nu-și poate permite luxul de a pierde punctul pe care U.T.A. visează să-l cîștige, pentru a se putea desprinde de zona retrogradării.

Două întîlniri, teoretic echilibrate, au loc în Banat, la Timișoara și Reșița. În prima, Politehnica are de înfruntat un atac (cel al steliștilor bucureșteni) subțil și eficace, în timp ce C.S.M. se va găsi, cu siguranță, în fața unor dificile probleme de joc pentru a putea depăși una dintre cele mai ermetice apărări ale campionatului, aceea a stegarilor brașoveni.

La Cluj, Pitești și Petroșani prima șansă surîde, după calculul hîrtiei, gazdelor. Adică Universității, F.C. Argeșului și Jiului. Dar replica oaspeților nu este de neglijat, Sport Club, Petrolul și Politehnica Iași numărîndu-se printre formațiile care nu o dată s-au întors din deplasare cu unul sau chiar două puncte.

În sfîrșit, în Capitală, două partide în care Rapid și Sportul studențesc, aflate deocamdată, în subsolul clasamentului, au ocazia să-și îmbunătățească zestrea de puncte și chiar poziția în clasament. Aceasta bineînțeles dacă A.S.A. și respectiv C.F.R., adversarele de duminică ale giuleștenilor și studenților bucureștenî, nu au și ele un cuvînt de spus. Altminteri...

**(M.I.)**

## CLASAMENTUL

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | UNIVERSITATEA Craiova | 9 | 7 | 2 | 0 | 17— 6 | 16 |
| 2. | F.C. Constanța | 9 | 6 | 1 | 2 | 16— 7 | 13 |
| 3. | DINAMO București | 9 | 6 | 1 | 2 | 16—11 | 13 |
| 4. | STEAUA București | 9 | 5 | 1 | 3 | 15— 9 | 11 |
| 5. | POLITEHNICA Iași | 9 | 5 | 0 | 4 | 9— 9 | 10 |
| 6. | C.S.M. Reșița | 9 | 3 | 3 | 3 | 16—13 | 9 |
| 7. | POLITEHNICA Timișoara | 9 | 4 | 1 | 4 | 7— 8 | 9 |
| 8. | UNIVERSITATEA Cluj | 9 | 3 | 2 | 4 | 9— 8 | 8 |
| 9. | STEAGUL ROȘU Brașov | 9 | 3 | 2 | 4 | 7— 8 | 8 |
| 10. | SPORT CLUB Bacău | 9 | 4 | 0 | 5 | 11—15 | 8 |
| 11. | F.C. ARGEȘ Pitești | 9 | 3 | 2 | 4 | 11—15 | 8 |
| 12. | C.F.R. Cluj | 9 | 3 | 2 | 4 | 14—19 | 8 |
| 13. | A. S. ARMATA Tg. Mureș | 9 | 3 | 2 | 4 | 12—18 | 8 |
| 14. | SPORTUL STUD. Buc. | 9 | 3 | 1 | 5 | 14—11 | 7 |
| 15. | PETROLUL Ploiești | 9 | 3 | 1 | 5 | 10—13 | 7 |
| 16. | U.T. Arad | 9 | 3 | 1 | 5 | 8—15 | 7 |
| 17. | JIUL Petroșani | 9 | 2 | 2 | 5 | 11—13 | 6 |
| 18. | RAPID București | 9 | 2 | 2 | 5 | 9—14 | 6 |

## ETAPA A X-a

• CRAIOVA : Universitatea — Dinamo București **(se dispută sîmbătă)**

• CONSTANȚA : F. C. Constanța — U. T. Arad

• TIMIȘOARA : Politehnica — Steaua București

• REȘIȚA : C.S.M. — Steagul roșu Brașov

• CLUJ : Universitatea — Sport Club Bacău

• PITEȘTI : F.C. Argeș — Petrolul Ploiești

• PETROȘANI : Jiul — Politehnica Iași

• BUCUREȘTI : Rapid — A.S.A. Tg. Mureș **(stadionul Giulești)**

• BUCUREȘTI : Sportul studențesc — C.F.R. **(stadionul Republicii)**

**Meciurile încep la ora 15.**